



**ACADÉMIE
DE NORMANDIE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

**Compte-rendu
DNB HG-EMC 2023
Série générale
Académie de Normandie**

**Jean-Marc PRIEUR
IA-IPR histoire-géographie**

Cette année, la moyenne académique prend en compte l'ensemble des deux anciens périmètres de Caen et de Rouen qui ont totalement fusionné.

Ce compte-rendu s'appuie sur les remontées des coordonnateurs des centres d'examen que je remercie vivement (40 réponses sur 42 centres).

Session	Moyenne académique/50 points
2023	33.4

Pour rappel :

**Moyennes du DNB en histoire-géographie-EMC série générale.
Périmètres de Caen et de Rouen.**

Sessions	Caen	Rouen	Total Normandie
2022	27.60	26.45	27.02
2021	26.34	22.62	24.48

Remarques générales :

Les résultats globaux des candidats sont en nette augmentation pour cette session 2023, le sujet, dans son ensemble, ayant été jugé très abordable.

Les corrections ont été préparées en amont par une commission d'entente, réunie en visioconférence et rassemblant les coordonnateurs de chaque centre d'examen. Elle a permis d'obtenir facilement un consensus sur les attentes de correction fournies avec les lots de copies : les discussions ont été riches et très constructives. Les coordonnateurs ont ensuite communiqué les décisions prises collégalement aux correcteurs des copies dans leurs centres respectifs. Un court bilan statistique et des remarques qualitatives ont été recueillies auprès des correcteurs ce qui permet de nourrir ce compte-rendu et de faire remonter les réflexions vers l'Inspection générale.

Après les corrections, une réunion d'harmonisation, toujours en visioconférence, a permis de constater que les écarts de notes ne sont pas significatifs ou s'expliquent par de naturelles différences de performances selon les candidats. Les notes issues des corrections ont été validées sans modification.

Cette organisation semble donc satisfaisante et sera reconduite pour la prochaine session.

Une question tout à fait légitime a émergé, celle de la prise en compte des compétences du socle commun et/ou des connaissances apportées par les candidats. Nous avons confirmé que les deux faisaient partie des attendus de l'épreuve, en fonction de la formulation des questions qui précisent ou pas la nécessité d'un apport de connaissances personnelles. Nous ne pouvons pas exiger ce qui n'est pas expressément demandé. La qualité et la précision du questionnement fait partie du travail quotidien avec les élèves.

Exercice 1 d'histoire :

Il a posé peu de problème, sauf peut-être pour la question 3 qui a été souvent jugée un peu mal formulée ou mal comprise par un nombre non négligeable de candidats. Un certain nombre de correcteurs ont regretté que la Première Guerre mondiale soit encore le thème retenu pour le sujet... De même, il a été relevé beaucoup de paraphrases, mais des questions n'exigeaient rien d'autre que du prélèvement d'informations, compétence du socle.

Exercice 2 de géographie :

Le développement construit reste l'exercice qui pose le plus de problème, même si des progrès sont observés chaque année, preuve que la préparation est menée avec soin en classe. Cette préparation doit s'effectuer progressivement tout au long du cycle 4.

A la demande de l'Inspection générale, une observation statistique a été menée avec plus de précision quant aux compétences et performances des candidats pour le développement construit, ainsi que pour les repères, ici géographiques. Pour résumer, l'absence totale de rédaction de ce développement construit varie de 3% à 37% des lots de copies (un lot, isolé, atteint 53% de non-rédaction). Toute l'échelle de notes, de 0 à 14, a été utilisée. Le nombre de copies très satisfaisantes est en augmentation, mais cet exercice reste un point de vigilance.

Les repères géographiques font observer des écarts de notes identiques, de 0 à 6. Il semble évident que nombre de candidats négligent leurs révisions avant l'épreuve.

La géographie pose également un problème hélas récurrent : la mauvaise compréhension et le mauvais usage du vocabulaire géographique, très spécifique. Par exemple, les termes de dynamiques, d'échelles, d'atouts, d'enjeux, entre autres, sont mal maîtrisés. Cela doit nous conduire à expliciter très régulièrement et tout au long du cycle ce vocabulaire.

Exercice 3 d'EMC :

Le sujet n'a pas posé de grandes difficultés et les candidats ont plutôt bien réussi cet exercice. Pour certains, le travail de rédaction lors de la question finale, pose encore un problème, mais dans une moindre mesure par rapport au développement construit.

Cette année encore, parce que la question peut y inciter, des candidats ont contrevenu à la règle de l'anonymat en dévoilant leur identité. Il a été considéré par la DEC et par la commission d'harmonisation finale du DNB qu'il ne s'agissait que d'une maladresse et non d'une réelle tentative de fraude. Il faudra sans doute rappeler la règle essentielle de l'anonymat lors de la préparation à l'examen.

Un très grand merci aux coordonnateurs et correcteurs pour la qualité du travail effectué.