

Une enquête a été envoyée aux examinateurs du Grand Oral (GO), identifiés comme spécialistes de l'HGGSP dans le périmètre bas normand de l'académie de Normandie. Un tiers d'entre eux l'ont complétée après la passation de l'épreuve, elle concerne 541 candidats ayant donc passé le GO en HGGSP.

Les IA-IPR d'Histoire-Géographie remercient ces collègues qui ont accepté de faire ce travail supplémentaire en toute fin d'année scolaire. Les données fournies sont suffisamment robustes pour tirer des enseignements utiles sur la réussite des élèves et donner des indications aux futurs candidats de la session 2023.

⇒ **Les sujets choisis par les élèves :**

Rappel : les élèves choisissent les sujets sur lesquels ils travaillent, ils sont validés par leurs enseignants qui s'assurent de leur conformité aux problématiques et notions essentielles des programmes, les examinateurs n'ont donc pas à juger de la validité des sujets.

Cependant, une des clefs de la réussite des candidats tient à la qualité de ce choix. Les sujets ont été pour la très grande majorité énoncés sous forme interrogative ou libellés de telle manière à être problématisés, certains sont centrés sur de véritables problématiques du temps présent et ont donné lieu à des résultats excellents :

Exemples :

L'abstention électorale témoigne-t-elle d'une démocratie fragilisée voire en danger ?

Faut-il enseigner les sujets historiques sensibles quand leur mémoire est encore vive ?

Le monde post-américain est-il pour demain ?

En revanche certains sujets, soit parce qu'ils s'apparentent à des sujets de cours, soit parce que leur énoncé est trop large ou trop vague, soit parce qu'ils ont une vocation exclusivement descriptive, ne permettent pas de véritables problématisations et donnent lieu à des prestations très médiocres. En voici quelques exemples :

Un sujet uniquement descriptif : « *quelles sont les conditions de vie des femmes reporters de guerre ?* »

Un sujet de cours trop vaste : « *Comment les hommes ont-ils transformé les milieux naturels depuis la Préhistoire ?* »

Un sujet vague, non contextualisé et non problématisé : « *La paix est-elle la suite d'une guerre ?* »

Il est donc nécessaire d'accompagner la réflexion des élèves tout au long de l'année scolaire dans le choix de leurs sujets de les aider à les problématiser en tenant compte à la fois de leur faisabilité, d'un contenu qui engage un véritable argumentaire et une mise à distance prenant appui sur des situations concrètes et contextualisées.

Les sujets communs à deux spécialités ont été peu nombreux (en deçà de 5% du total), il n'est pas possible d'en tirer des enseignements car les résultats sont très variables d'un candidat à l'autre.

⇒ **Les réussites des élèves**

Approche quantitative

Les moyennes par jury sont supérieures à celles de l'épreuve écrite de spécialité et aussi au-dessus des sessions antérieures à la réforme du baccalauréat. Le tableau ci-dessous indique que la proportion de bonnes et excellentes notes est très élevée. Les examinateurs l'expliquent par le sérieux de la préparation d'un grand nombre de candidats, leur engagement intellectuel dans les sujets qu'ils ont

choisis et plus globalement dans leur spécialité. Ajoutons que les professeurs ont bien préparé les élèves à cette épreuve récente et qu'ils leur ont donné les moyens de la réussite.

Candidats/ jury	moyenne	% de notes supérieures ou égales à 14
51	14,96	70
42	12,6	55
40	15,6	75
54	12,5	42
22	12,1	25
52	14,9	65
54	13,1	38
30	13,5	45
44	13,7	56
47	12,8	40
45	15,6	70
*		

*Deux collègues n'ont pas donné de résultats chiffrés mais ont apporté des éléments qualitatifs de l'épreuve, ils ont respectivement eu 48 et 19 candidats

Approche qualitative :

L'enquête questionne les examinateurs sur les réussites des élèves en fonction des 5 grands items de la grille d'évaluation qui se trouve en annexe du BO du 13

février2020: <https://www.education.gouv.fr/bo/20/Special2/MENE2002780N.htm>

La majorité des collègues soulignent que les items les mieux réussis relèvent de « la qualité de la prise de parole en continu », de « la qualité orale de l'épreuve ». C'est donc la dimension « communication orale » de l'épreuve qui est la plus satisfaisante.

Quant à la « qualité de l'interaction », elle est le plus souvent fonction de la maîtrise des contenus exposés.

Toutefois, nombre d'examineurs soulignent que ce qui a fait le plus souvent défaut, ce sont les items « qualité et construction de l'argumentation » et la « qualité des connaissances »

Ce dernier constat nous amène à faire le parallèle avec celui dressé pour l'épreuve écrite de spécialité. Les compétences intellectuelles complexes : « problématiser », « argumenter », « maîtriser les notions » ne sont pas encore complètement maîtrisées par un nombre important de candidats. Elles nécessitent un travail pédagogique de fonds tant à l'écrit qu'à l'oral. Cela donne des indications pour construire l'activité pédagogique au sein de la classe et aux inspecteurs, pour impulser une réflexion collective avec les enseignants.

⇒ Les conseils donnés par les examinateurs aux futurs candidats

Forts de leur expérience d'examineurs, les collègues ont été invités dans cette enquête à formuler des conseils aux élèves. Ils donnent des indications utiles aux enseignants qui auront à accompagner leurs classes à la préparation de l'épreuve de grand oral pour la prochaine session. Ces conseils n'ont pas été reformulés et ne sont évidemment pas exhaustifs.

Le choix des sujets

- Prendre un sujet en lien avec ses centres d'intérêt (les meilleures réussites)

- Formuler des questions qui soient de réelles questions de débat, pour lesquelles la réponse n'est pas évidente d'emblée.
- Eviter les questions trop larges.
- Choisir un sujet qui ne « colle » pas trop au cours ou à un jalon.
- Travailler la formulation de la problématique.

Préparer l'exposé :

- Faire des recherches documentaires accessibles mais croisées (ne pas reposer sur une seule source), ne pas consulter uniquement des sites internet.
- Nourrir le propos d'exemples documentés afin d'appuyer la démonstration.
- Bien baliser le sujet : définitions des termes du sujet et des notions employées

L'entretien avec le jury :

- Anticiper les questions possibles de la part du jury : exemples autres que ceux développés sur la même thématique, éléments de cours se rapportant au sujet...
- Adopter des stratégies de l'oral en préparant des « fiches réponses » sur des éléments à peine évoqués au cours des 5 minutes d'exposés (tendre des perches !)
- Montrer son engagement dans l'étude de la question.

Le projet de l'élève

- Montrer le cheminement opéré autour du projet d'orientation
- Valoriser les stages et des rencontres effectués au cours du cursus scolaire.
- Préciser le parcours post bac et professionnel envisagé en précisant la nature des masters envisagés par exemple.

B Descamps pour les IA-IPR d'Histoire-Géographie de l'académie de Normandie.