

## Enseignement de spécialité HGGSP : *Quels attendus pour les exercices de l'épreuve écrite en Terminale ?*

Au cours de l'année scolaire 2020-21, plusieurs sujets et leurs attendus de corrections sont parus (sujets des sessions de juin et septembre pour les candidats dits individuels). Ils permettent d'identifier à partir d'exemples précis les attendus de l'épreuve de spécialité, de faire travailler les élèves sur les compétences requises et d'organiser le cours autour de l'acquisition de celles-ci. Nous avons choisi de développer les exercices qui nous apparaissent les plus complexes tant pour la dissertation que pour l'étude critique de documents.

### LA DISSERTATION

#### Attendus définis par le BO spécial n°2 du 13 février 2020

La dissertation est le traitement d'un sujet donné, avec une introduction, un développement en plusieurs parties et une conclusion.

Le candidat doit montrer :

- qu'il maîtrise des connaissances et sait les sélectionner ;
- qu'il sait organiser les connaissances de manière à traiter le sujet ;
- qu'il a acquis des capacités d'analyse et de réflexion.

Pour traiter le sujet, le candidat :

- analyse le sujet et élabore une problématique ;
- rédige un texte pertinent comportant une introduction (dégageant les enjeux du sujet et un fil conducteur en énonçant une problématique), plusieurs parties structurées et une conclusion (qui répond à la problématique).

La réalisation d'une illustration en appui du propos (croquis, schéma, etc.) amènera une valorisation de la note ; un fond de carte pourra être fourni si cela est adapté au sujet. La réalisation de cette production graphique n'a aucun caractère obligatoire, et son absence ne peut aucunement pénaliser le candidat.

#### Analyse des sujets et des éléments de correction : remarques générales

##### Les sujets proposés :

Sujet 1 – Quelles sont les finalités de la valorisation du patrimoine en France ?

Sujet 2 – Le cyberspace : quelles réalités et quels défis ?

Sujet 3 – La gestion de la question environnementale par les acteurs états-uniens à différentes échelles ?

Sujet 4 – Comment construire et protéger la connaissance ?

Sujet 5 – Quels sont les moyens pour construire la paix depuis 1648 ?

Sujet 6 – Les acteurs états-uniens face aux enjeux environnementaux

Sujet 7 – Pourquoi la paix est-elle difficile à établir au Moyen-Orient depuis 1948 ?

Sujet 8 – Le patrimoine français : quels enjeux économiques et diplomatiques ?

Sujet 9 – Peut-on parler d'un nouveau rapport des sociétés à leurs milieux à partir du XIXe siècle ?

Sujet 10 – Quels rôles jouent les États dans l'élaboration et la protection des connaissances ?

Sujet 11 – Les formes de la guerre du XVIIIe siècle à nos jours

Sujet 12 – Le patrimoine et le tourisme

### **Le « périmètre » des sujets :**

Les sujets proposés à la session 2021 se centrent :

- Soit **prioritairement sur un axe** : comme par exemple le sujet 1 (mais généralement l'OTC peut également être mobilisé : sujet 1, sujet 7)
- Soit **sur un OTC** (Objet de Travail Conclusif) : exemples des sujets 2 et 3. Dans ce cas, l'élève doit être en mesure de remobiliser les notions acquises au cours de l'étude des deux axes. L'approche de l'objet de travail conclusif doit donc faire des références explicites à ces notions. Ainsi pour le sujet 3, on n'attend pas un récit des conflits du Moyen-Orient mais une réflexion sur ce qui « empêche » une paix durable en mobilisant des notions telles que : droit international, multilatéralisme/unilatéralisme, guerre interétatique, sionisme, guerre asymétrique/guerre irrégulière, djihadisme, terrorisme...sans attendre une quelconque exhaustivité.
- Soit des sujets **portant sur un thème entier** se référant explicitement aux objectifs assignés par le programme (qui figurent en préambule de chaque thème). Il importe donc que ces éléments ne soient pas perdus de vue lors de l'étude des thèmes pour que les élèves puissent analyser et traiter ce type de sujets.
  - Exemple du sujet 5 « Peut-on parler d'un nouveau rapport des sociétés à leurs milieux à partir du XIXe siècle ? ». Ce sujet se réfère explicitement à l'objectif assigné par le programme à l'étude du thème sur l'environnement : analyser l'évolution des rapports entre les sociétés et leurs milieux (complexité des interactions entre sociétés et milieux, entre exploitation et protection), et notamment les changements environnementaux non désirés qu'ils induisent (changement climatique notamment).
  - Exemple du sujet 6 : « Quels rôles jouent les États dans l'élaboration et la protection des connaissances » ? ». Ce sujet se réfère explicitement à l'objectif assigné par le programme à l'étude du thème sur la connaissance : étudier les conditions nationales et internationales de la construction de la connaissance ; expliquer la manière dont les Etats favorisent ou contrôlent, entre coopérations et conflits, la production ou la diffusion de celle-ci.

### **Quels attendus sur les problématiques et les notions ?**

- Les intitulés des sujets peuvent proposer une problématique. En introduction, le candidat pourra alors la reprendre et/ou l'affiner (dans ce cas, et en fonction de la pertinence de la proposition, on pourra valoriser la copie).
- Lorsque l'intitulé ne se présente pas sous une forme problématisée, le candidat pourra reprendre la problématique posée lors du travail en classe. Cela suppose donc une attention particulière à expliciter les démarches de problématisation et leur articulation avec les différentes parties du cours. Le candidat doit pouvoir s'appuyer sur le raisonnement mis en œuvre en classe pour construire son argumentation en réponse au sujet donné. ***L'attendu principal n'est donc pas que le candidat soit en capacité de construire une problématique originale et personnelle mais bien qu'il soit capable de manipuler les problématiques vues en classe, pour les relier à l'intitulé du sujet, que celui-ci se présente sous forme interrogative ou non.*** Cela conditionne la capacité du candidat à construire une véritable argumentation en appui sur des notions ou des concepts, les connaissances factuelles étant mises au service du propos (exemplification ou démarche plus inductive). Cela suppose que les démarches mises en œuvre en classe soient conçues avec cet objectif.

### Quels attendus en termes de connaissances ?

- On attend que le candidat maîtrise les enjeux généraux et soit capable d'appuyer son raisonnement sur des notions ou des concepts (sans attendre l'exhaustivité dans les notions ou concepts invoqués). Les connaissances factuelles (notamment introduites lors de l'étude des jalons) servent à étayer l'argumentation, sans qu'on attende d'érudition.

Par exemple, pour le sujet 4 : « Le patrimoine français : quels enjeux économiques et diplomatiques ? », l'essentiel est que le candidat soit en mesure de mobiliser les notions autour du patrimoine en montrant les usages économiques, politiques et diplomatiques du patrimoine français.

Enjeux imbriqués de la préservation, de la valorisation liée au développement/redynamisation des territoires à différentes échelles (mondialisation), du patrimoine comme facteur de rayonnement et de puissance pour la France, les débats et tensions qui en résultent et ceux en prenant appui sur les exemples de Versailles et de Paris traités dans les axes 1 et 2.

### Exemples de sujets - Proposition de correspondances attendus/capacités/éléments de correction

#### Sujet 5 – Quels sont les moyens pour construire la paix depuis 1648 ?

Les attendus de l'exercice définis par le BO	Les capacités à travailler pour l'épreuve écrite selon le guide de l'évaluation	Les éléments de correction
<b>Maîtriser des connaissances et savoir les sélectionner</b>	Mobiliser des connaissances pertinentes en lien avec le sujet. Employer les notions et exploiter les outils spécifiques aux disciplines.	Les connaissances sont celles qui ont été acquises pendant l'étude de l'axe 2 du thème (la mobilisation de l'OTC sur le Moyen-Orient est possible mais pas obligatoire). Notions et concepts : diplomatie et négociations, équilibre des puissances, ordre géopolitique westphalien, sécurité collective, acteurs étatiques et non étatiques, unilatéralisme/multilatéralisme... On n'attend pas l'exhaustivité.
<b>Savoir organiser les connaissances de manière à traiter le sujet</b>	Mettre en relation des faits, des événements de nature, de période, de localisation différentes Construire une argumentation (historique ou géographique)	Mettre en valeur les points communs et les différences entre l'ordre westphalien et les actions de l'ONU entre 1997 et 2006 (sécurité collective). Expliquer l'évolution des formes de règlements des conflits, des négociations et de leurs acteurs, ainsi que les difficultés de construction de la paix en fonction du contexte.
<b>Avoir acquis des capacités d'analyse et de réflexion</b>	Analyser, interroger, adopter une démarche réflexive Conduire une démarche historique ou géographique et la justifier (s'approprier un questionnement, construire et vérifier des hypothèses)	A minima la problématique peut reprendre l'intitulé du sujet : « Quels sont les moyens pour construire la paix depuis 1648 ? ». La copie pourra reprendre la problématique proposée en classe par le professeur lors de l'étude de l'axe 2. Une reformulation possible (valorisation) : « Comment les acteurs étatiques et non étatiques font-ils pour prévenir et clore les conflits et à quelles difficultés doivent-ils faire face ? »

### Sujet 6 – Les acteurs états-uniens face aux enjeux environnementaux

Les attendus de l'exercice définis par le BO	Les capacités à travailler selon le guide de l'évaluation	Les éléments de correction
<b>Maîtriser des connaissances et savoir les sélectionner</b>	Mobiliser des connaissances pertinentes en lien avec le sujet Employer les notions et exploiter les outils spécifiques aux disciplines	Les connaissances sont celles qui ont été acquises pendant l'étude de l'OTC du thème (« Les EU et la question environnementale : tensions et contrastes »). Peuvent être mobilisées des éléments issus de l'étude du 2 <sup>ème</sup> jalon de l'axe 2 sur le changement climatique. Notions et concepts : environnement, wilderness, exploitation, préservation, protection, changement climatique, climato-scepticisme, unilatéralisme/multilatéralisme... On n'attend pas l'exhaustivité.
<b>Savoir organiser les connaissances de manière à traiter le sujet</b>	Mettre en relation des faits, des événements de nature, de période, de localisation différentes Construire une argumentation (historique ou géographique)	Exposer les types d'enjeux liés à la notion d'environnement en menant un raisonnement à différentes échelles (a minima nationale et mondiale). Montrer la multiplicité des acteurs (État fédéral, États fédérés, associations, ONG, villes, FTN, ONU...), complémentarité et tensions. Tensions entre préservation, exploitation, protection et valorisation.
<b>Avoir acquis des capacités d'analyse et de réflexion</b>	Analyser, interroger, adopter une démarche réflexive Conduire une démarche historique ou géographique et la justifier (s'approprier un questionnement, construire et vérifier des hypothèses)	A minima la copie reprendra la problématique proposée en classe par le professeur lors de l'étude de l'OTC. La problématique pourra s'articuler autour des notions d'acteurs (qui ? rôle ? complémentarité ? tensions ?) et d'échelles (cf les 2 jalons de l'OTC).

### Sujet 7 – Pourquoi la paix est-elle difficile à établir au Moyen-Orient depuis 1948 ?

Les attendus de l'exercice définis par le BO	Les capacités à travailler selon le guide de l'évaluation	Les éléments de correction
<b>Maîtriser des connaissances et savoir les sélectionner</b>	Mobiliser des connaissances pertinentes en lien avec le sujet Employer les notions et exploiter les outils spécifiques aux disciplines	Les connaissances sont d'abord celles qui ont été acquises pendant l'étude de l'OTC du thème (« Le MO : conflits régionaux et tentatives de paix impliquant des acteurs internationaux – étatiques et non étatiques »), en lien avec l'étude des axes. Notions et concepts : droit international, multilatéralisme/unilatéralisme, guerre interétatique, sionisme, guerre asymétrique/guerre irrégulière, djihadisme, terrorisme... On n'attend pas l'exhaustivité.
<b>Savoir organiser les connaissances de manière à traiter le sujet</b>	Mettre en relation des faits, des événements de nature, de période, de localisation différentes Construire une argumentation (historique ou géographique)	Démarche synthétique sur les obstacles à la création d'une paix durable (plan chronologique ou non). On n'attend pas la connaissance de tous les conflits du MO depuis 1948. Les conflits évoqués doivent l'être au service d'une argumentation (cf ci-dessus). La coexistence d'enjeux de différentes natures, aux échelles nationales, régionales et internationales, d'acteurs étatiques et non étatiques, d'acteurs internationaux peut être

		invoquée pour expliquer la complexité de cet espace en lien avec les défis posés à l'établissement d'une paix durable.
<b>Avoir acquis des capacités d'analyse et de réflexion</b>	Analyser, interroger, adopter une démarche réflexive Conduire une démarche historique ou géographique et la justifier (s'appropriier un questionnement, construire et vérifier des hypothèses)	A minima la copie reprendra l'intitulé du sujet comme problématique : « Pourquoi la paix est-elle si difficile à établir au MO depuis 1948 ? ». Une formulation plus précise, autour des spécificités de cet espace, pourra être valorisée.

### Sujet 8 – Le patrimoine français : quels enjeux économiques et diplomatiques ?

Les attendus de l'exercice définis par le BO	Les capacités à travailler selon le guide de l'évaluation	Les éléments de correction
<b>Maîtriser des connaissances et savoir les sélectionner</b>	Mobiliser des connaissances pertinentes en lien avec le sujet Employer les notions et exploiter les outils spécifiques aux disciplines	Les connaissances sont celles qui ont été acquises lors de l'étude de l'OTC du thème (« La France et le patrimoine, des actions majeures de valorisation et de protection ») mais aussi celles liées aux jalons 1 de l'axe 1 (usages de Versailles) et de l'axe 2 (Paris). Notions et concepts : patrimoine(s) (matériel et immatériel), protection, valorisation, restauration, reconversion, rayonnement, soft power, tourisme, muséification, omnipatrimonialisation, conflits d'usage... On n'attend pas l'exhaustivité.
<b>Savoir organiser les connaissances de manière à traiter le sujet</b>	Mettre en relation des faits, des événements de nature, de période, de localisation différentes Construire une argumentation (historique ou géographique)	Présenter les usages économiques, politiques et diplomatiques du patrimoine français. Enjeux imbriqués de la préservation, de la valorisation liée au développement/redynamisation des territoires à différentes échelles (mondialisation), du patrimoine comme facteur de rayonnement et de puissance pour la France. Présenter les débats et tensions qui en résultent (conflits d'usage, muséification...).
<b>Avoir acquis des capacités d'analyse et de réflexion</b>	Analyser, interroger, adopter une démarche réflexive Conduire une démarche historique ou géographique et la justifier (s'appropriier un questionnement, construire et vérifier des hypothèses)	A minima, la copie peut reprendre l'intitulé du sujet comme problématique. Une formulation plus précise pourrait se centrer soit sur le patrimoine comme facteur de puissance pour la France, soit sur les usages économiques et diplomatiques du patrimoine et les tensions qui peuvent en résulter. Toute formulation plus approfondie, pour peu qu'elle soit pertinente, donnera lieu à valorisation.

## Exemple du sujet : « Le patrimoine et le tourisme » - proposition d'une grille de correction avec échelle descriptive

### ANALYSE DU SUJET

Nous proposons une grille de correction sur le sujet qui nous être le plus difficile tout en étant celui qui permet d'aborder un enseignement construit sur les notions.

<p><u>Patrimoine :</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- niveau à consolider : les héritages du passé valorisés par le présent.</li><li>- niveau attendu : (<i>en plus de la définition de base ci-dessus</i>) construction sociale en fonction (ou qui incarne) d'un système de valeurs.</li><li>- niveau expert : le tout patrimoine dans le cadre de la mondialisation (et peut-être le tournant récréatif depuis les années 1990)</li></ul>	<p><u>Tourisme :</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- niveau à consolider : activités de loisirs et de détente en dehors de son espace proche (et des temps du quotidien).</li><li>- niveau attendu : des acteurs qui « habitent » en dehors du proche et du quotidien</li><li>- niveau expert : systèmes d'acteurs qui par des pratiques produisent / recomposent des lieux, des espaces.</li></ul>
<p>Le ET est l'articulation du sujet. Il permet de construire le double sens de la problématique.</p> <p>Niveau passable : <b>En quoi le patrimoine permet-il le tourisme ?</b></p> <p>Niveau attendu : <b>Quelles interactions entre patrimoine et tourisme, entre valorisation, menaces potentielles et protection ?</b></p> <p>Niveau expert : <b>En quoi le patrimoine favorise-t-il (ou permet) le tourisme ? En quoi le tourisme favorise-t-il (ou construit) le patrimoine ?</b></p>	

- Le sujet est complexe car le tourisme n'est pas directement étudié dans le thème. Les élèves disposent de quelques notions travaillées en tronc commun en classe de 2<sup>nde</sup> (Thème III), de 1<sup>ère</sup> (Thème II – les espaces productifs) et de terminale (par exemple sur la puissance de la France ou l'étude de cas sur les Émirats Arabes Unis). La maîtrise de la notion (dans sa dimension sociale et spatiale) est donc forcément réduite.

-Le sujet propose une vision globale du patrimoine. Il couvre l'ensemble du thème (les deux axes et l'objet de travail conclusif) :

- Tous les jalons peuvent être utilisés : Versailles, le Mali, Paris, Venise, les frises du Parthénon, le patrimoine des Hauts-de-France et la gastronomie.
- Il permet aussi de croiser toutes les échelles.
- Il peut aussi être facilement croisé avec d'autres thèmes du programme de spécialité terminale : les mémoires dans leur dimension patrimoniale et identitaire,

l'environnement pour l'exploitation / protection par exemple.

- Il peut aussi s'appuyer sur de nombreuses études de cas du tronc commun en cycle terminal (classe de première et de terminale), par exemple tous les événements du XIX<sup>ème</sup> siècle en France (et les traductions monumentales et paysagères).

- Le sujet impose aussi une lecture notionnelle.

- Il s'appuie sur plusieurs notions au cœur du thème notamment les acteurs de la patrimonialisation et de la mise en tourisme.
- Il induit une triple dynamique : le tourisme se fonde sur le patrimoine (valorisation) / le tourisme peut menacer le patrimoine (protection) / le tourisme produit du patrimoine.
- Enfin, le plan doit montrer que les dynamiques produisent des impacts : développement économique, surtourisme, imaginaires et représentations, fabrication d'une identité, impacts sociaux, impacts sur l'environnement.

Plusieurs plans sont ainsi possibles :

Proposition niveau attendu : le patrimoine support du tourisme (valorisation) / le tourisme menace potentielle pour le patrimoine (protection)  
 Proposition niveau expert : des acteurs – exploitent et produisent – des impacts différenciés OU plan multiscaleaire croisant trois échelles (mais vraiment difficile)  
 pour qu'il intègre aussi les dynamiques.

## LES NOTIONS

La capacité à mobiliser les notions concernées par le sujet permet de mesurer les acquis et le raisonnement.

### - Les acteurs du patrimoine et de la mise en tourisme

Maitrise insuffisante	Maitrise à consolider	Maitrise attendue	Maitrise experte
Les acteurs ne sont pas mobilisés.	Les acteurs sont cités sans être hiérarchisés, ni être au cœur des stratégies / dynamiques.	Les acteurs sont classés. Ils sont présentés avec des dynamiques (stratégies).	Les acteurs sont hiérarchisés et organisent le plan. Les oppositions dans les stratégies sont perçues.

### - Patrimonialiser et la patrimonialisation : la fabrication du patrimoine

Maitrise insuffisante	Maitrise à consolider	Maitrise attendue	Maitrise experte
Approche uniquement historique sans lien avec le sujet. Présentation historique des jalons.	Le patrimoine n'est compris que comme un héritage à valoriser.	Le patrimoine est présenté comme une construction sociale. C'est une production portée par des acteurs.	Le patrimoine est abordé dans toutes ses dimensions : le tout patrimoine dans le cadre du tournant récréatif. Le patrimoine est compris comme le tout patrimoine qui se diffuse comme un décor, une mise en scène permettant une expérience sociale.

### - Protection et valorisation du patrimoine

Maitrise insuffisante	Maitrise à consolider	Maitrise attendue	Maitrise experte
Les stratégies patrimoniales ne sont pas abordées.	Le candidat n'aborde que l'une ou l'autre (protection – valorisation) sans les mettre en lien.	Le candidat s'appuie sur les deux dynamiques, les deux stratégies.	Le candidat montre que les deux termes sont antinomiques ou difficiles à concilier. Les deux notions sont comprises comme les oppositions, les discours et les imaginaires qui les soutiennent.

### - La mise en tourisme

Maitrise insuffisante	Maitrise à consolider	Maitrise attendue	Maitrise experte
Le tourisme n'est pas abordé dans la copie.	Le tourisme est uniquement présenté comme péjoration, dans une approche négative.	Le tourisme est présenté comme producteur de patrimoines, sans jugement.	Le tourisme est compris comme acteur, le principal acteur. Il est producteur de lieux, de dynamiques et de conflits. Le tourisme se nourrit de représentations. Il produit du patrimoine, y compris du factice.

**- Les impacts (positifs et négatifs) de la mise en tourisme des patrimoines**

Maitrise insuffisante	Maitrise à consolider	Maitrise attendue	Maitrise experte
Les impacts ne sont pas perçus.	Les impacts sont uniquement négatifs ou positifs. Approche sans nuance.	Les impacts sont compris comme négatifs et positifs. Ils sont logiquement le résultat des stratégies des acteurs.	Les impacts produisent des conflits (usages, identitaires ; sociaux ...) Le candidat aborde la régulation ou l'absence de régulation par les acteurs des impacts et des conflits.

**LES EXEMPLES APPROFONDIS**

Les notions doivent s'appuyer sur des exemples développés. Ils sont supports pour aborder et expliciter les notions.

	Notions centrales	Autres notions
<b>Versailles</b>	Échelles, haut lieu	Acteurs, mécénat, monument iconique, identité nationale ...
<b>Frise du Parthénon</b>	Conflits, identités	Imaginaires, monuments iconiques / géosymboles, musées ...
<b>Paris</b>	Recompositions spatiale et sociale	Patrimonialisation, gentrification, mondialisation, CTD, conflits d'usage ...
<b>Mali</b>	Patrimonialisation, conflits	Développement économique, identités...
<b>Venise</b>	Sur-tourisme, muséification	Ville mémoire, acteurs FTN, Citybreak, accessibilité...
<b>Les Hauts-de-France</b>	Effet Bilbao	Marketing territorial, enclave, déterritorialisation...
<b>La gastronomie française</b>	Mondialisation, mondialité	Le tout patrimoine, labélisation et marques ...

**POUR EVALUER**

Le niveau attendu peut permettre d'attribuer la note de 20/20. Le niveau expert permet des valorisations (compensations). L'atteinte du niveau expert doit être valorisée dans les appréciations du LSL et pour la procédure Parcoursup.

CAPACITES Attendus de l'exercice définis par le BO Capacités à travailler selon le guide de l'évaluation	- : niveau insuffisant	- / + : niveau à consolider	++ : niveau attendu	+++ : niveau expert
<b>Maîtriser des connaissances et savoir les sélectionner</b>	Ne définit pas les termes du sujet, reprend les deux termes sans les expliciter.	Définit simplement les deux termes du sujet dans les croiser.	Définit les deux notions et les croise pour donner sens au sujet.	Propose des définitions développées et croisées (niveau très satisfaisant et expert du A).



<b>Employer les notions et exploiter les outils spécifiques à la discipline</b>	Peu des 5 notions centrales du sujet sont mobilisées. Le vocabulaire notionnel est pauvre et approximatif.	Les notions sont davantage mobilisées mais souvent par un vocabulaire usuel peu développé.	Plusieurs des notions principales sont mobilisées, en appui sur un vocabulaire spécifique maîtrisé. Elles nourrissent le raisonnement.	Toutes les notions sont convoquées et développées.
<b>Maîtriser des connaissances et savoir les sélectionner</b> <b>Mobiliser des connaissances pertinentes en lien avec le sujet</b>	Les exemples extraits du cours (jalons) ne sont pas développés. Ils sont uniquement illustratifs.	Les exemples sont extraits du cours. Ils sont développés mais n'éclairent pas le raisonnement. Ils ne permettent pas l'avancée de la réflexion engagée.	Les exemples sont pertinents (jalons et/ou connaissances personnelles). Ils sont emblématiques et incarnent les notions mobilisées.	Les exemples sont nombreux et variés ; dans le cours et dans les connaissances. Ils offrent des regards divers et surtout des nuances dans le raisonnement.
<b>Avoir acquis des capacités d'analyse et de réflexion</b> <b>Analyser, interroger, adopter une démarche réflexive</b> <b>Conduire une démarche historique ou géographique et la justifier (s'approprier un questionnement, construire et vérifier des hypothèses)</b>	<b>- : niveau insuffisant</b> Récite le cours sur le patrimoine, ne répond pas au sujet. Ne propose pas de problématique / ou qu'est-ce que le patrimoine ? (Hors sujet).	<b>- / + : niveau à consolider</b> Comprend le sujet uniquement sur un axe. Le patrimoine permet et/ou renforce le tourisme. Problématique simple : en quoi le patrimoine permet-il le tourisme ? Le sujet n'est pas contextualisé.	<b>++ : niveau attendu</b> Comprend la double entrée du sujet qui se traduit par une problématique plus étoffée. Propose une amorce (en lien avec l'actualité) et contextualise (dans la mondialisation depuis les années 1990).	<b>+++ : niveau expert</b> Le ET est le cœur du sujet. Les deux termes sont envisagés ensemble. Le sujet est compris autour de la notion centrale du thème : patrimonialiser Propose une problématique contextualisée et centrée sur les acteurs.
<b>Savoir organiser les connaissances de manière à traiter le sujet</b> <b>Mettre en relation des faits, des événements de nature, de période, de localisation différentes</b> <b>Construire une démarche et une argumentation (historique ou géographique)</b>	<b>- : niveau insuffisant</b> Le plan est plaqué sur celui du cours (les deux axes ou le second seulement). Le développement ne démontre rien et ne s'appuie pas sur des choix (arguments).	<b>- / + : niveau à consolider</b> Le plan est trop proche ou plaqué sur celui des jalons ou du second axe du thème. Des choix permettent d'avancer des arguments au travers des exemples.	<b>++ : niveau attendu</b> Le plan répond au sujet et propose un double questionnement Le plan s'appuie sur des choix et des arguments.	<b>+++ : niveau expert</b> Le plan épouse une démarche plus développée Le plan s'appuie sur des choix et des notions pour élaborer des arguments.
<b>Réaliser une production graphique (facultatif)</b>	<b>- : niveau insuffisant</b> La production graphique ne propose pas de plan. Elle est peu soignée et lisible.	<b>- / + : niveau à consolider</b> La production graphique reprend un exemple étudié en cours. Elle est peu soignée et illustre uniquement le sujet.	<b>++ : niveau attendu</b> La production graphique est issue du cours. Elle est soignée et remplace une sous-partie dans le raisonnement.	<b>+++ : niveau expert</b> La production est originale. Soignée, elle met en avant des enjeux et nourrit le raisonnement.

<b>Maitrise de la langue</b>	Nombreuses fautes d'orthographe, pauvreté du vocabulaire et du lexique. Phrase paragraphe.	Fautes peu nombreuses. Formulation et syntaxe pénalisent la copie. Le raisonnement est difficile à suivre.	Quelques fautes. La rédaction sert la qualité de lecture de la copie.	La copie montre une réelle maîtrise de la langue (lexique, formulation, orthographe ...)
------------------------------	--	--	---	--

## L'ÉTUDE CRITIQUE DE DOCUMENT(S)

### Attendus définis par le BO spécial n°2 du 13 février 2020

Il s'agit d'une étude critique d'un ou deux documents de nature différente. Le sujet se compose d'un titre et d'un ou deux documents accompagnés d'une consigne, qui vise à orienter le travail du candidat. Un nombre limité de notes explicatives peut également figurer.

Le candidat doit montrer :

- qu'il est capable de construire une **problématique** à partir du sujet indiqué par le titre et abordé par le (ou les) document(s) ;
- qu'il comprend le **sens général** du (ou des deux) document(s) ;
- qu'il est capable de **sélectionner les informations, de les hiérarchiser, de les expliciter** ;
- qu'il sait prendre un **recul critique en réponse à sa problématique**, en s'appuyant d'une part sur le contenu du document et, d'autre part, sur ses connaissances personnelles.

Pour traiter le sujet, le candidat :

- analyse de manière critique les documents en prenant appui sur la consigne et élabore une problématique
- rédige une introduction comportant une problématique ;
- organise son propos en plusieurs paragraphes ;
- rédige une conclusion qui comporte une réponse à la problématique."

Notation : L'évaluation de la copie du candidat doit utiliser tout l'éventail des notes de 0 à 10 (10 points étant attribués à l'étude critique de documents).

### Les sujets nationaux 2020-2021

Titre	Consigne	Documents
<b>Les États et l'enjeu de la connaissance</b>	En analysant les documents, en les confrontant et en vous appuyant sur vos connaissances, montrez pourquoi et comment les États font de la connaissance un enjeu géopolitique et économique.	<b>Document 1</b> : Photo L'ambassadeur des États-Unis montre les photos des sites de lancement de missiles à Cuba prises par un avion espion, au conseil de sécurité de l'ONU le 25 octobre 1962 <b>Document 2</b> La vente d'avions Rafale à l'Inde Source : d'après le rapport publié sur le site Internet du Sénat, le 1er juillet 2020. Consulté le 19 octobre 2020
<b>Les conflits patrimoniaux</b>	En analysant les documents, en les confrontant et en vous appuyant sur vos	<b>Document 1</b> : Interview du directeur du British Museum par un journaliste grec.

	connaissances, montrez que les questions liées au patrimoine suscitent des débats et des conflits.	Source : d'après « La Grèce n'est pas le propriétaire légal des sculptures du Parthénon », entretien réalisé par Gianni Andritsopoulos, Ta Nea, 26 janvier 2019 <b>Document 2</b> : Photomontage montrant l'insertion dans le paysage urbain du projet de tour Triangle à Paris. Source : site Internet de France 3 Paris Ile-de-France, article publié le 23 janvier 2015. Consulté le 31 août 2020
<b>Clausewitz à l'épreuve des tentatives de paix au Moyen-Orient</b>	En analysant les documents, en les confrontant et en vous appuyant sur vos connaissances, montrez que la pensée de Clausewitz reste d'actualité pour comprendre la difficile construction de la paix au Moyen-Orient.	<b>Document 1</b> : Extrait de <i>De la Guerre</i> , de Carl von Clausewitz, 1832 <b>Document 2</b> : Photographie de la signature des accords d'Oslo à Washington (Sont présents : le ministre des affaires étrangères de la Russie, Y. Rabin, B. Clinton, S. Peres, Y. Arafat, le secrétaire d'État états-unien, M. Abbas n°2 de l'OLP) – Source AFP/Getty Images, 13 septembre 1993.
<b>Les conditions de construction du savoir</b>	En analysant les documents et en vous appuyant sur vos connaissances, montrez comment la construction du savoir passe par l'accès à la connaissance et par des collaborations scientifiques.	<b>Document 1</b> : Tableau intitulé « Classe de filles » Source : Antoinette Asselin eau, Une école chrétienne à Versailles, 1839, musée national de l'Éducation, Rouen <b>Document 2</b> : discours de Pierre Curie prononcé à Stockholm le 6 juin 1905 à l'occasion de la remise du prix Nobel de physique
<b>Les représentations de l'environnement</b>	En analysant les documents, en les confrontant et en utilisant vos connaissances, étudiez les différentes représentations de l'environnement et les actions menées à différentes échelles.	<b>Document 1</b> Al Gore reçoit le prix Nobel en 2007 pour son action en faveur du climat. Source : dossier d'information sur le développement durable, sur le site Internet de l'Assemblée nationale française. Consulté le 6 août 2020 <b>Document 2</b> : Carte Le 6 juillet 2020 un tribunal américain a ordonné la fermeture temporaire du Dakota Access Pipeline (oléoduc de Dakota Access) dont le tracé est contesté. Il est construit par une filiale d'une entreprise de l'industrie pétrolière –Croquis- Source : Thomas Grillot, « Sioux, la lutte continue », <i>L'Histoire</i> , février 2020
<b>Le rôle des sociétés dans le changement climatique</b>	En analysant les documents et en vous appuyant sur vos connaissances, étudiez l'importance des fluctuations et évolutions climatiques, ainsi que leur impact géopolitique.	<b>Document 1</b> : Texte d'expert - Interview d'Emmanuel Le Roy Ladurie, publiée le 2 février 2015 dans le magazine <i>L'Express</i> <b>Document 2</b> : frise chronologique - le GIEC et les protocoles de Kyoto Source : d'après Chantal Fitoussi / Agence française pour la biodiversité, sur le site Internet d'eau France, service public d'information sur l'eau.
<b>Le cyberspace, un espace conflictuel ?</b>	En analysant les documents, en les confrontant et en vous appuyant sur vos connaissances, montrez que le cyberspace constitue un espace de conflictualité.	<b>Document 1</b> : Document iconographique Station d'écoute du réseau Echelon de Morwenstow au Royaume-Uni. Echelon est le nom de code d'un système d'interception de communications privées et publiques, initié par les États-Unis pendant la guerre froide. Cette base est gérée

		<p>par les services britanniques. Source : capture d'écran de Google Street View prise en 2010. Image consultée le 6 novembre 2020</p> <p><b>Document 2</b> Source : Frédéric Douzet et Aude Géry, « Le cyberspace, ça sert, d'abord, à faire la guerre. Prolifération, sécurité et stabilité du cyberspace », <i>Hérodote</i>, vol. 177-178, 2020</p>
<b>Les menaces sur le patrimoine dans le monde</b>	<p>En analysant les documents, en les confrontant et en vous appuyant sur vos connaissances, répondez à la question suivante : quelles menaces pèsent sur le patrimoine mondial et comment les différents acteurs tentent-ils d'y remédier ?</p>	<p><b>Document 1</b> : Compte-rendu de la rencontre entre la directrice générale de l'UNESCO et le maire de Venise en janvier 2017. Source : site internet de l'UNESCO.</p> <p><b>Document 2</b> : Photographie avant/après du site de Palmyre (temple de Baalshamin) après la destruction par Daech en août 2015. Source : AFP/Le Monde, 2 avril 2016.</p>
<b>La complexité de la construction de la paix</b>	<p>En analysant les documents, en les confrontant et en vous appuyant sur vos connaissances, mettez en évidence les acteurs, les moyens et les difficultés pour construire la paix.</p>	<p><b>Document 1</b> : Texte d'expert - Lucien Bély, <i>Les relations internationales en Europe XVII-XVIIIe siècles</i>, Presses Universitaires de France, 1992 Thème : les traités de Westphalie</p> <p><b>Document 2</b> : Photo de presse Kofi Annan et Yasser Arafat au siège de l'ONU le 5 mars 1997 pour discuter de la mise en œuvre du processus d'Oslo Source : UPI</p>
<b>Le château de Versailles, un patrimoine valorisé qui contribue au rayonnement de la France</b>	<p>En analysant les documents, en les confrontant et en vous appuyant sur vos connaissances, montrez que Versailles s'impose comme un patrimoine mondial au service du rayonnement de la France.</p>	<p><b>Document 1</b> L'action philanthropique de Rockefeller pour le château de Versailles Source : site Internet de l'établissement du château de Versailles. Consulté le 3 septembre 2020</p> <p><b>Document 2</b> Tableau de chiffres - Principaux pays d'origine des visiteurs du Château de Versailles Source : d'après le rapport d'activité 2019 du château de Versailles, publié sur le site Internet de l'établissement du château de Versailles. Consulté le 3 septembre 2020</p>
<b>Des guerres de nature différente</b>	<p>En analysant les documents, en les confrontant et en vous appuyant sur vos connaissances, caractérisez les différentes formes de guerres.</p>	<p><b>Document 1</b> : <i>Frédéric II marchant le 25 août 1758 à la tête de ses troupes à la bataille de Zorndorf, une victoire prussienne sur les troupes russes pendant la guerre de Sept Ans</i> Source : d'après le tableau d'un peintre allemand, Carl Röchling, 1904</p> <p><b>Document 2</b> : Source : Marc Trévidic, <i>Au coeur de l'antiterrorisme</i>, 2011</p>
<b>La gestion des milieux « naturels »</b>	<p>En analysant les documents, en les confrontant et en vous appuyant sur vos connaissances, montrez que concilier exploitation et protection des milieux « naturels » constitue un défi.</p>	<p><b>Document 1</b> : Texte d'expert - Source : d'après Paul Arnould, « Les nouvelles forêts françaises », <i>L'information géographique</i>, volume 60, n°4, 1996 - Thème : Le reboisement en France</p> <p><b>Document 2</b> : Carte du parc national de Yellowstone (États-Unis) Source : Samuel Depraz, <i>Géographie des espaces naturels protégés</i>, 2008</p>

## Analyse des sujets – remarques générales

L'étude critique de document(s) prend appui sur des périmètres plus ou moins circonscrits (thème, axes(s), OTC, voire jalon) mais elle se réfère toujours à une consigne large qui permet de mobiliser des connaissances pour éclairer et/ou compléter le(s) document(s), en appui sur des notions majeures du thème auquel elle se rattache.

### Typologie des sujets au regard de leur inscription dans les thèmes du programme

Sujet portant prioritairement sur un axe	Les États et l'enjeu de la connaissance. Le rôle des sociétés dans le changement climatique (l'OTC peut également être mobilisé). Des guerres de nature différente. Les conditions de construction du savoir.
Sujet portant sur un axe et un OTC	La complexité de la construction de la paix. La gestion des milieux naturels.
Sujet portant sur un OTC	Le cyberspace, un espace conflictuel ?
Sujet impliquant un parcours dans l'ensemble d'un thème	Les représentations de l'environnement. Le château de Versailles, un patrimoine valorisé qui contribue au rayonnement de la France. Les conflits patrimoniaux.

### La problématique du sujet

- Le candidat doit répondre à une problématique qu'il identifie à partir du titre du sujet et de la formulation de la consigne, notamment ce qui lui est demandé de « montrer », de « caractériser » ou d'« étudier ». Il n'a donc pas à « trouver » une problématique mais simplement à reformuler celle qui lui est donnée.
- L'étude du sens général des documents, la hiérarchisation des informations ne se fait qu'au prisme de cette problématique.

### La place des documents dans le développement du sujet

- L'analyse des documents proposés dans le corpus de sujets montre qu'ils relèvent de deux statuts différents. Ils sont soit « illustratifs » (par exemple, la photographie de Y. Arafat et de K. Annan qui prend sens grâce au paratexte) ; soit informatifs (témoignages, discours d'experts, croquis...). Ils ne prennent sens pour les élèves que s'ils ont connaissance du thème, de la notion ou du moment qui leur est présenté : Comment interpréter la photo de l'ambassadeur US Sujet 1 doc 1) si on ne connaît pas les enjeux géopolitiques de la crise de Cuba ? En même temps, on ne peut demander à un candidat de connaître le contexte très précis de chaque support, ce qui relève du travail de l'historien. L'essentiel est que le candidat puisse, à partir de la lecture du document, comprendre la notion, la ou les problématiques qui sont en jeu.
- Ce n'est qu'à partir de la compréhension du sens global du support que le candidat peut identifier et hiérarchiser les informations pertinentes répondant à la problématique qui lui est soumise.
- Pour chaque sujet, 2 documents sont proposés, ils visent à montrer deux moments ou deux situations différentes qu'il s'agit de confronter (le plus souvent de comparer) mais aussi parfois de compléter. Pour pouvoir mener cette opération intellectuelle, le candidat a besoin de prendre appui sur des connaissances,

un cours qui lui a permis d'identifier un catalogue notionnel, des inflexions dans le temps et/ou une typologie de situations différentes qui lui permettent de référer les informations des supports à la problématique du sujet.

### La place des connaissances dans l'étude critique de documents

- Comme nous venons de le voir, le candidat mobilise ses connaissances pour comprendre le sens de la problématique, le sens de chacun des supports étudiés et leur confrontation.
- Il a toute latitude pour mobiliser ses connaissances pour enrichir et développer des apports complémentaires aux documents (qui, dans tous les cas de figure de ce corpus de sujets, ne suffisent pas à traiter le sujet).
- Il mobilise ses connaissances aussi pour identifier des points de vue différents, voire opposés à ceux énoncés dans les documents et exercer ainsi son esprit critique.

### Exemple du sujet « Les États et l'enjeu de la connaissance » - Proposition de correspondances attendus/capacités/éléments de correction

**Sujet : Les États et l'enjeu de la connaissance - En analysant les documents, en les confrontant et en vous appuyant sur vos connaissances, montrez pourquoi et comment les États font de la connaissance un enjeu géopolitique et économique**

Les attendus de l'exercice définis par le BO	Les capacités à travailler selon le guide de l'évaluation	Les éléments de correction
Construire une <b>problématique</b> à partir du sujet indiqué par le titre et abordé par le (ou les) document(s) en introduction	Comprendre le sens général de la consigne et du sujet proposé	« Il est attendu que le candidat contextualise et analyse les documents proposés, notamment la manière dont les États se saisissent de la connaissance pour affirmer leur puissance économique et politique. »
Comprendre le <b>sens général</b> du (ou des deux) document(s)	Dégager l'intérêt du (des) document(s)	« Le document 1 permet au candidat de montrer comment les États-Unis se saisissent de la connaissance dans leur affrontement avec l'Union soviétique en en faisant une arme politique et diplomatique qui vise à affaiblir leur rival. Le document permet également de souligner comment cette connaissance est produite, notamment par le recours à l'espionnage. Le document 2 permet au candidat d'évoquer les transferts de technologie entre la France et l'Inde et la stratégie de développement économique de l'Inde qui repose sur l'accès à la connaissance. Il permet également d'évoquer le rôle joué par les firmes transnationales. »
<b>Analyser les documents</b> : sélectionner les informations, de les hiérarchiser, de les expliciter au regard de la problématique énoncée	Contextualiser Mobiliser des connaissances pertinentes en lien avec le sujet <b>Analyser, interroger</b> , adopter une démarche réflexive	- « <b>Les points clés des documents proposés / les éléments liés à la confrontation</b> - l'espionnage militaire américain pendant la guerre froide ; - les coopérations économiques et technologiques à des fins de développement entre la France et l'Inde ; - la circulation des connaissances scientifiques, technologiques et militaires »

Prendre un <b>recul critique en réponse à sa problématique</b> , en s'appuyant d'une part sur le contenu du document et, d'autre part, sur ses connaissances personnelles	Analyser, interroger, <b>adopter une démarche réflexive</b>	On valorisera : - « la confrontation des documents avec d'autres documents auxquels l'élève pourrait faire référence ; - une acuité particulière de l'approche critique et analytique, par exemple concernant la mise en scène au conseil de sécurité de l'ONU ; - la précision de l'analyse de la dimension politique de la connaissance »
Organiser son propos en paragraphes structurés  Rédiger une conclusion qui comporte une réponse à la problématique	Conduire une démarche et une argumentation (problématique)	Il est attendu que l'élève puisse structurer son devoir en montrant 1) Comment l'enjeu de la connaissance est géopolitique 2) Que la connaissance est un enjeu économique de relations inter-étatiques et de développement économique.  <i>La conclusion comporte au moins une phrase de synthèse reprenant les apports de l'étude de documents au regard de la problématique</i>

### Exemple du sujet : « La gestion des milieux naturels » - proposition d'une grille de correction avec échelle descriptive

#### ANALYSE DU SUJET

Nous proposons une grille de correction sur le sujet qui nous semble être le plus difficile tout en étant celui qui permet d'aborder un enseignement construit autour de notions.

La consigne du sujet est double. L'étude critique de documents comprend un titre général : **la gestion des milieux « naturels »**. Une seconde consigne : « **en analysant les documents, en les confrontant et en vous appuyant sur vos connaissances, montrez que concilier exploitation et protection des milieux « naturels » constitue un défi** ... précisez les attendus. Le sujet suppose de mettre en lien, d'articuler l'exploitation et la protection.

Les termes du sujet	
<u>La gestion</u> - niveau à consolider : les acteurs en charge de la gestion (les Etats dans les documents). - niveau attendu : ( <i>en plus de la définition de base ci-dessus</i> ) au cœur de conflits d'usage entre plusieurs demandes sociales concurrentes. - niveau expert : aménagent pour réguler entre différentes pratiques spatiales et sociales.	<u>Milieux « naturels »</u> - niveau à consolider : uniquement dans le sens de milieu naturel, désigne les éléments naturels considérés seuls. - niveau attendu : dans le sens d'environnement – interaction entre les sociétés et leurs milieux biogéographiques – milieu anthropisé - niveau expert : environnement anthropisé perçu comme potentialités et atouts. L'environnement est représentations, imaginaires et aménités.
<u>Problématique :</u> Niveau à consolider : <b>Comment protéger les espaces naturels ?</b> Niveau attendu : <b>Comment les acteurs concilient-ils exploitation et protection des espaces naturels ?</b> Niveau expert : <b>Comment réguler les différents usages des espaces « naturels » ?</b>	

- Le seconde consigne du sujet précise les attendus notionnels. Ils sont nombreux et complexes. Les milieux « naturels » doivent être compris comme environnement. De même, le sujet associe pour la gestion plusieurs acteurs sans forcément les expliciter (entre les Etats, les touristes, les écologistes, les industriels ...). Il s'appuie aussi sur des notions étudiées dans le thème sur le patrimoine (exploitation / protection / valorisation).
- Le sujet couvre une partie du thème V : l'introduction, l'axe 1 (autour de la forêt) et l'objet de travail conclusif (pour les Etats-Unis).
- Les documents orientent :
  - vers une dimension historique autour des reboisements en France en associant action de l'Etat comme réponse / régulation à des demandes économiques et sociales (par exemple entre industriels, écologistes, skieurs ...) qui évoluent dans le temps.
  - l'étude des aménagements, des politiques et les conflits qui en découlent.
  - l'étude d'un lieu archétypal : le parc naturel sanctuarisé ici américain au travers du document 2. Le vocabulaire, utilisé dans le document, est particulièrement exigeant (régulée, anthropique, concentration, caldeira ...)
  - vers le développement durable entre développement touristique et protection des espaces naturels remarquables
  - l'écologie avec les politiques de réintroduction d'espèces (pour corriger l'action de l'homme).
- La consigne est peu explicite pour les élèves surtout pour « naturels » et « défi ». Les guillemets de « naturels » renvoient à l'anthropisation. Le mot « défi » pousse les élèves à rendre la conciliation (régulation ?) impossible à atteindre. Le discours risque d'être alors catastrophiste. Enjeu (bien que galvaudé) aurait été plus explicite et familier pour les élèves.
- De nombreux chapitres du tronc commun notamment en classe de 2<sup>nde</sup> (thème I) et de première (thème II) peuvent être convoqués comme exemples (comme les parcs naturels, les littoraux, les espaces montagnards, les espaces touristiques comme les Center Parcs ....)

Finalement, le sujet reprend les objectifs notionnels centraux au cœur du thème :

<p><b>MILIEU NATUREL - RESSOURCES – GISEMENTS - EXPLOITATION</b></p> <p>- Le milieu naturel est une accumulation de matières premières. L'homme est un prédateur qui l'exploite, l'aménage, l'habite, le transforme. L'homme domine la nature, elle est une ressource qu'il exploite et détruit.</p>	<p><b>MILIEU NATUREL - RESSOURCES – AMENITES - PROTECTION</b></p> <p>- Le milieu naturel est une accumulation de matières premières. L'homme, pour son plaisir et ses loisirs, le sauvegarde, le protège, l'aménage et l'habite. L'homme domine toujours. Il transforme autant la nature en la figeant, en la regardant ... L'environnement est une construction sociale qui devient un patrimoine.</p>
--	---

- Les deux documents orientent vers la régulation (*ou les tentatives de*) de l'interaction homme – nature. Samuel Depraz, géographe, (auteur du document n°2) propose dans Géoconfluence, quatre stratégies que le sujet éclaire :
  - **exploiter** (l'usage du milieu naturel est non régulé mais une action réparatrice est censée apporter une correction a posteriori)
  - **conserver** (associer dans un espace l'exploitation et la protection dans le cadre du développement durable, ici touristique)
  - **réguler** (l'usage est régulé par un plan de gestion qui concentre, limite, interdit ... pour atteindre un équilibre ce que tente le parc national américain)
  - **préserver** (aucun usage de l'espace, protection absolue par exemple dans le cœur des PNN en France)

#### Plusieurs plans sont alors possibles :

Proposition niveau attendu : des politiques d'exploitation et de protection qui entraînent des conflits.

Proposition niveau expert : Les représentations et les aménités des espaces naturels / des politiques qui répondent aux demandes sociales évolutives / des conflits qui en résultent.



## LES NOTIONS

La capacité à mobiliser les notions concernées par le sujet permet de mesurer les acquis et le raisonnement autour des deux documents. Il faut s'appuyer sur un catalogue notionnel pour donner sens au sujet.

### - Milieux « naturels » et environnement

Maitrise insuffisante	Maitrise à consolider	Maitrise attendue	Maitrise experte
Mobilise uniquement les deux exemples des documents : la forêt et un parc naturel.	Uniquement compris dans le sens de nature (faune, flore, biodiversité).	Ensemble des conditions naturelles résultant en partie de l'action humaine et évoluant dans le temps ...	Interactions entre l'homme et son milieu. Le milieu naturel est devenu une aménité au cœur des demandes sociales.

### - Les acteurs de la gestion

Maitrise insuffisante	Maitrise à consolider	Maitrise attendue	Maitrise experte
Se limite aux Etats (en France et aux Etats-Unis).	Les acteurs sont présentés uniquement comme prédateurs des milieux naturels.	Les acteurs sont présentés et hiérarchisés en fonction des aménités et des conflits. Il n'y a pas de jugement.	Les acteurs sont présentés chronologiquement, au fur et à mesure des mutations des demandes politiques et sociales sur les espaces naturels.

### - Les conflits d'usage, les concurrences spatiales

Maitrise insuffisante	Maitrise à consolider	Maitrise attendue	Maitrise experte
Les conflits ne sont pas perçus ni abordés.	Les conflits entraînent un jugement sur certains acteurs. Ils sont présentés de manière « catastrophistes ».	Les conflits sont présentés comme le résultat d'une politique et des aménagements.	Les aménagements entraînent forcément des conflits. Tout aménagement suppose une régulation sociale / spatiale.

### - Exploitation et protection des espaces « naturels »

Maitrise insuffisante	Maitrise à consolider	Maitrise attendue	Maitrise experte
Le candidat n'aborde que l'une ou l'autre (exploitation - protection) sans les mettre en lien.	L'exploitation l'emporte sans faire le lien avec la protection. Vision catastrophiste.	Les deux stratégies sont étudiées ensemble. Les acteurs recherchent l'équilibre (régulation) entre développement et protection.	Plus la protection est forte, plus les volontés d'exploitation se renforcent. Aménagements et protection démultiplient les aménités et les conflits d'usage.

## LES EXEMPLES DANS LES DOCUMENTS

Les documents apportent les principales informations. Ils sont utilement complétés par des connaissances (du cours et/ou personnelles). Les deux documents sont des extraits d'articles ou d'atlas scientifiques réalisés par des géographes. Leur présentation et leur contextualisation n'apportent pas grand-chose à la compréhension du sujet et des consignes.

	Document n°1	Document n°2
<b>Informations à relever</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les reboisements de la France (depuis la fin du XIX<sup>ème</sup> siècle)</li> <li>- Différentes politiques menées par l'Etat (la RTM, l'aménagement des Landes, les zones rouges de 1919 ...)</li> <li>- Les politiques sont contextualisées : elles dépendent des demandes sociales de leurs époques (exploitation, protection de la montagne, espace récréatif ...)</li> <li>- Demandes sociales concurrentes sur la forêt (exploitation, protection, récréation, réintroduction ...)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le parc national de Yellowstone (Etats-Unis) – une enclave / un acteur</li> <li>- Les aménités d'un espace naturel</li> <li>- La mise en tourisme limitée et concentrée</li> <li>- La protection et les politiques écologistes</li> <li>- Les conflits d'usage concernant l'eau, les pratiques sportives, les fortes fréquentations touristiques ...</li> <li>- Les risques naturels et anthropiques</li> </ul>

## POUR EVALUER

Le niveau attendu peut permettre d'attribuer la note de 20/20. Le niveau expert permet des valorisations (compensations). L'atteinte du niveau expert doit être valorisée dans les appréciations du LSL et pour la procédure Parcoursup.

<b>CAPACITES</b> <b>Attendus de l'exercice définis par le BO</b> <b>Capacités à travailler selon le guide de l'évaluation</b>	- : niveau insuffisant	- / + : niveau à consolider	++ : niveau attendu	+++ : niveau expert
<b>Construire une problématique à partir du sujet indiqué par le titre et abordé par le (ou les) document(s) en introduction</b> <b>Employer des notions et exploiter les outils spécifiques aux disciplines.</b>	Ne définit pas les termes du sujet, reprend les deux termes sans les expliciter.	Définit simplement les deux termes du sujet sans aborder les enjeux du sujet (conciliation, défi).	Définit milieux naturels, gestion et les deux notions (exploitation – protection). Les deux sont croisés autour des enjeux du sujet (conciliation, défi).	La problématique est construite autour de l'interaction homme nature : la protection explique et renforce la valorisation et l'exploitation.
	Peu des 4 notions au cœur du sujet sont mobilisées. Le vocabulaire notionnel est pauvre et approximatif.	Les notions sont davantage mobilisées mais sans éclairer les documents	Plusieurs des notions principales sont mobilisées, en appui sur un vocabulaire spécifique maîtrisé. Elles nourrissent le raisonnement.	Toutes les notions sont convoquées et développées. Elles permettent de répondre au sujet (conflits, aménités, acteurs ...)
<b>Comprendre le sens général du (ou des deux) document(s)</b> <b>Comprendre le sens général de la consigne et du sujet proposés</b>	- : niveau insuffisant	- / + : niveau à consolider	++ : niveau attendu	+++ : niveau expert
	Paraphrase le premier document et la légende du second. Les documents ne sont pas compris en fonction du sujet.	Les documents sont compris mais sans être mis l'un et l'autre en relation. Ils sont juxtaposés (forêt / PN).	Les deux documents sont compris et reliés : les deux montrent des aménagements pour exploiter et protéger. Les acteurs mènent des politiques qui entraînent des conflits.	Les deux sont compris dans une approche chronologique. Le regard sur les espaces naturels évolue comme les demandes politiques et sociales qui le concernent.

<b>Analyser les documents :</b> <b>sélectionner les informations, de les hiérarchiser, de les expliciter au regard de la problématique énoncée.</b> <b>Dégager l'intérêt du ou des documents. Mobiliser des connaissances et des exemples précis au service de l'argumentation.</b>	- : niveau insuffisant	- / + : niveau à consolider	++ : niveau attendu	+++ : niveau expert
	Récite le cours sur la forêt en France et ou sur la protection de l'environnement aux Etats-Unis. Les documents ne sont pas mobilisés au service de la problématique.	Perçoit l'intérêt des deux documents proposés mais ils sont uniquement cités sans être expliciter.	Perçoit l'intérêt des deux documents au service de la problématique. Les notions mobilisées sont utilement appuyées sur les deux documents.	Les deux documents sont croisés autour des principales notions du thème. L'opposition entre exploitation et protection est perçue comme les tentatives de régulation. Le rapport protection / aménités est aussi perçu.
<b>Prendre un recul critique en réponse à sa problématique, en s'appuyant d'une part sur le contenu du document et, d'autre part, sur ses connaissances personnelles.</b> <b>Analyser, interroger, adopter une démarche réflexive. Analyser de manière critique les documents pour répondre à la problématique.</b>	- : niveau insuffisant	- / + : niveau à consolider	++ : niveau attendu	+++ : niveau expert
	Le discours construit est peu nuancé. Il est catastrophiste. La présentation des acteurs et de leurs politiques est péjorative. Aucune connaissance personnelle n'est mobilisée.	Le discours proposé reste centré sur les deux documents et n'aborde pas les grandes notions du thème. Les connaissances sont réduites à celles du cours (axes et jalons).	La copie est plus nuancée. Elle insiste sur la régulation entre des acteurs aux pratiques et aux aménagements légitimes. Quelques connaissances personnelles en plus du cours (axes et jalons) illustrent le raisonnement.	La copie perçoit les mutations sociales sur les espaces « naturels ». Elle montre la sanctuarisation, l'enclave qui renforce les aménités et l'attractivité des espaces. Des connaissances personnelles et/ou des connaissances venant d'autres thèmes (patrimoine par exemple) nourrissent le raisonnement.
<b>Organiser son propos en paragraphes structurés</b> <b>Rédiger une conclusion qui comporte une réponse à la problématique</b> <b>Construire une argumentation et une démarche historique et/ou géographique</b>	- : niveau insuffisant	- / + : niveau à consolider	++ : niveau attendu	+++ : niveau expert
	Le plan suit les deux documents et se rapproche de la paraphrase. La conclusion ne débouche pas sur les régulations et les enjeux.	Le plan s'oriente davantage sur l'exploitation et ne perçoit pas le jeu et les politiques des acteurs. La conclusion est négative ou catastrophiste.	Le plan, en croisant les deux documents, présente les politiques d'exploitation / protection et leurs conséquences (conflits, enjeux).	Le plan se fonde sur l'interaction homme – nature. Il montre que les demandes sociales entraînent la protection / exploitation. Il présente les enjeux et la prospective.
<b>Maitrise de la langue</b>	- : niveau insuffisant	- / + : niveau à consolider	++ : niveau attendu	+++ : niveau expert
	Nombreuses fautes d'orthographe, pauvreté du vocabulaire et du lexique. Phrase paragraphe.	Fautes peu nombreuses. Formulation et syntaxe pénalisent la copie. Le raisonnement est difficile à suivre.	Quelques fautes. La rédaction sert la qualité de lecture de la copie.	La copie montre une réelle maîtrise de la langue (lexique, formulation, orthographe ...)

## Les conflits patrimoniaux

En analysant les documents, en les confrontant et en vous appuyant sur vos connaissances, montrez que les questions liées au patrimoine suscitent des **débats et des conflits**.

### Document 1

En entrant dans le métro de Londres pour rencontrer le directeur du **British Museum**, je me suis souvenu de la confrontation légendaire de Melina Mercouri avec l'un de ses prédécesseurs en 1983 : « Je veux récupérer mes marbres ! » dit la **ministre de la Culture [grecque]** à Sir David Wilson. Il la regarde dans les yeux et répond avec un flegme britannique sans précédent : « Vous voulez **vos marbres, mais ils appartiennent à tout le monde** ». Trente-six ans plus tard, les sculptures du Parthénon sont toujours « captives » à Londres. [...]

Monsieur Fischer, pensez-vous que **les Grecs** ont raison de vouloir récupérer les sculptures du Parthénon ? Je peux comprendre que **les Grecs** aient une relation particulière et passionnée avec cette partie de leur **patrimoine culturel**. Oui, je comprends qu'ils veuillent voir toutes les sculptures du Parthénon à Athènes.

**Le British Museum** envisagerait-il de renvoyer les sculptures du Parthénon en Grèce ? Le débat sur cette question est long. Les sculptures du Parthénon situées à Athènes sont exposées dans un **contexte** spécifique. Depuis 2009, elles font partie d'une exposition passionnante dans ce merveilleux nouveau musée. Les sculptures du Parthénon à Londres racontent différentes histoires sur un monument qui a une histoire très complexe. [...] Nous exposons les sculptures du Parthénon **conservées** au **British Museum** dans un **contexte de cultures du monde, présentant des réalisations du monde entier sous un même toit et mettant en évidence l'interdépendance des cultures**.

#### Légende :

Place le sujet dans le programme

**Patrimoine culturel**

Les notions et les grilles de lecture

**British Museum**

Les acteurs

Le statut du document

Débats et conflits portent sur propriété, valorisation, protection du patrimoine et renvoient notamment à :

- L'axe 1 : Jalon Conflits de patrimoine. Frises du Parthénon.
- L'axe 2 : Jalon Urbanisation, développement économique et préservation du patrimoine. Paris entre protection et nouvel urbanisme.

Les deux documents se complètent (échelles, types d'acteurs) : doc. 1 = conflit entre États ; doc. 2 = conflit à l'échelle d'une métropole, les deux font aussi référence à la valorisation et à l'identité permises par le patrimoine.

Les documents ne sont pas titrés. C'est au candidat, par sa lecture de chaque document, d'en déterminer le sens global et le lien avec le sujet et la consigne.

On attend du candidat une proposition de définition du patrimoine pour en montrer la complexité. On peut attendre qu'il mobilise la notion de patrimonialisation (avec une perspective historique, Elgin marbles etc).

Les acteurs d'un conflit géopolitique : des États (représentés par des institutions et membres d'institutions internationales) – des peuples ? – l'humanité ?

- Le British Museum, sa gouvernance (le directeur, les commissaires) et sa tutelle (le Parlement = l'État britannique, voire le peuple puisque le Parlement est élu)
- La Grèce, les Grecs, la ministre de la culture du début des années 1980, le (nouveau) musée de l'Acropole
- Tout le monde : notion de patrimoine mondial, « de l'humanité », UNESCO

Comment arbitrer un tel conflit ?

Dès le début du XIX<sup>e</sup> siècle, l'histoire du monument est enrichie par le fait que certaines de ses parties sont situées à Athènes et d'autres à Londres, où **chaque année six millions de personnes les voient**. Dans chacun de ces deux endroits, les sculptures mettent en évidence différents aspects d'une histoire incroyablement riche et complexe.

La dimension économique de la patrimonialisation (tourisme) et des conflits de patrimoine doit également être abordée. L'identité construite ou revendiquée est aussi présentée dans ce document.

*La Grèce soutient que ce n'est pas seulement le retour des sculptures. Les sculptures sont une œuvre d'art unique qui ne doit pas être divisée et fragmentée. Que répondez-vous à cela ?* **Les gens se rendent dans différents lieux pour découvrir le patrimoine culturel in situ. Ils visitent d'autres lieux pour voir le patrimoine culturel qui y a été déplacé, ce qui offre une interaction différente. Le British Museum est l'un de ces lieux** : il offre des possibilités d'interagir différemment avec les œuvres, en posant des questions différentes, parce que les œuvres sont placées dans un nouveau contexte. Nous devrions apprécier cette opportunité. **Vous pourriez, bien sûr, regretter à juste titre que l'environnement d'origine ait disparu. Lorsque vous déplacez le patrimoine culturel vers un musée, vous le déplacez hors de son contexte. Cependant, ce changement est aussi un acte créatif. Bien sûr, il en va de même pour le musée de l'Acropole. Les sculptures y sont hors de leur contexte d'origine. Rien de ce que nous admirons dans le musée de l'Acropole n'a été créé pour le musée de l'Acropole. Ils sont proches de l'environnement d'origine mais, encore une fois, ils s'en sont éloignés et ont été transformés par cet acte.** [...]

Il s'agit de mettre en œuvre une approche multiscalaire pour mettre en discussion la notion de patrimoine mondial (universalité) vs patrimoine national (voire régional, local) (identité). Cette approche est présentée dans tout le document.

L'argumentation du directeur du British Museum s'appuie ici sur la notion de « muséalisation », qui implique à la fois un déplacement et une re-création par une scénographie. Un musée = « une construction symbolique au service de la mémoire sociale », Dubé, 2011  
Muséalisation = Opération tendant à extraire, physiquement ou conceptuellement, une chose de son milieu naturel ou culturel et à lui donner un statut muséal, *Dictionnaire encyclopédique de la muséologie*, A. Colin, 2011

*Envisagez-vous le retour des sculptures en Grèce ?* [...] **Le Parlement, qui a créé cette institution [le British Museum], a transféré la responsabilité de la collection aux commissaires du musée**, stipulant que **cette collection devait être préservée pour les générations futures** [...]. Le British Museum prête des milliers d'œuvres chaque année. Nous en prêtons également au musée de l'Acropole. Nous avons d'excellentes relations avec nos collègues là-bas. [...]

*Envisageriez-vous la possibilité de prêter de manière illimitée les sculptures à la Grèce ?* Il y a deux aspects à prendre en compte. Premièrement, il n'y a pas de prêt illimité : tout ce que l'on prête, même à long terme, reviendra à un moment donné au **British Museum**. Deuxièmement, lorsque nous prêtons, nous prêtons à **ceux qui reconnaissent la propriété des œuvres**.

On ne peut attendre du candidat qu'il connaisse le quotidien grec conservateur *Ta Néa (Les Nouvelles)*. Le fait qu'il identifie l'origine grecque du document (nom de l'auteur de l'article) sera à valoriser. La date peut être mobilisée pour montrer l'actualité persistante du conflit patrimonial autour des frises du Parthénon.

Source : d'après « La Grèce n'est pas le propriétaire légal des sculptures du Parthénon », entretien réalisé par Giannis Andritsopoulos, *Ta Nea*, 26 janvier 2019.

## Document 2

« Un **rebondissement judiciaire** repousserait encore le sort de la tour Triangle ». Sous ce titre, France 3 Paris Île-de-France rend compte de la situation d'un **projet de construction** dans le XV<sup>e</sup> arrondissement de Paris.



Source : site Internet de France 3 Paris Île-de-France, article publié le 23 janvier 2015. Consulté le 31 août 2020

On ne peut attendre du candidat qu'il connaisse précisément le projet de tour Triangle. Le document invite ici à poser le questionnement de la densification des centres-villes historiques, en l'occurrence celui de Paris, et des oppositions qu'elle suscite, notamment en lien avec le processus de patrimonialisation (voire de muséification).

Les acteurs d'un conflit à l'échelle d'une métropole :

1. Les habitants (associations...)
2. Les élus locaux et les CT (le Grand Paris...)
3. Promoteurs, architectes...

Un conflit judiciaire.

Quel rôle de l'échelon national (pour une ville capitale) ?

Quel rôle des médias ?

La silhouette de la tour Eiffel permet d'aborder les débats (anciens et nouveaux) sur la verticalité, sur la manière dont se constitue un paysage (une skyline) emblématique.

La notion de « ville-mémoire » peut être mobilisée.

Les notions de silhouette urbaine, monuments iconiques (géosymboles) mais aussi de mondialisation et de mondialité peuvent être ici abordées.

L'origine journalistique du document ne constitue pas ici un élément essentiel de la distance critique. On peut cependant attendre du candidat qu'il identifie que le média est régional, infère donc que le sujet est d'intérêt pour les habitants du territoire concerné. On peut également attendre du candidat qu'il précise que la photo correspond à un montage, une vue de ce qui pourrait être (probablement réalisé par le cabinet d'architecte en charge du projet).